



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

УТВЕРЖДАЮ

Председатель ДФИЦ РАН

А.К. Муртазаев

_____ 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Б4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Направление подготовки - 46.06.01. Исторические науки и археология

Направленность (профиль): Отечественная история

Уровень образования

Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Махачкала 2021

Рабочая программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки научно-педагогических кадров 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей школы) (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014, N 904).

Разработчик: к.и.н., врио директора, ведущий научный сотрудник ИИАЭ ДФИЦ РАН Р.С. Абдулмажидов



Рабочая программа дисциплины одобрена:

На заседании Ученого совета ИИАЭ ДФИЦ РАН от «26» марта 2021 г., протокол № 2

Согласовано:

Зав. аспирантурой ДФИЦ РАН



Сфиева Д.К.

«28» марта 2021 г.

Зам. председателя ДФИЦ РАН по науке



Биарсланов А.Б.

«26» марта 2021 г.

1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление соответствия подготовки аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта (определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования).

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным образовательным стандартом и образовательной программой,
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам ГИА и выдаче документа об образовании и о квалификации;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика выпускник должен быть подготовлен к следующим видам деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области экономики;
- преподавательская деятельность.

3. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ООП ВО

ГИА, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

ГИА является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

ГИА относится к разделу Блок 4 «Государственная итоговая аттестация».

4. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ГИА

Государственная итоговая аттестация обучающихся в аспирантуре ДФИЦ РАН проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, из них 3 зачетных единицы – на подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена и 6 зачетных единиц – на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается приказом Председателя ДФИЦ РАН согласно календарному учебному графику основной образовательной программы

Содержание программы государственного экзамена

Государственный экзамен носит комплексный характер и является средством проверки конкретных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, освоенных компетенций.

Государственный экзамен проводится в устной форме или письменной форме.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников аспирантуры ДФИЦ РАН.

Экзаменационные билеты государственного экзамена содержат:

- Экономика и управление народным хозяйством (2 вопроса);

- Экономическая теория (1 вопрос);
- Психология и педагогика высшей школы (учебно-методическая разработка).

Экзаменационные материалы составляются на основе действующих программ указанных учебных дисциплин и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Вопросы экзаменационных билетов и рекомендуемая литература для их подготовки включены в программу государственного экзамена. Перечень вопросов и рекомендуемая литература периодически корректируются с учетом обновления рабочих программ и появления новой учебной и научной литературы. Обучающиеся обеспечиваются программой (вопросами) государственного экзамена не менее чем за 6 месяцев до даты проведения экзамена; им создаются необходимые для подготовки условия.

Итоговая оценка за государственный экзамен рассчитывается как среднее арифметическое значение оценок за каждую дисциплину.

В критерии оценки знаний по государственному экзамену входят:

- уровень освоения материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении заданий и задач;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отметка «отлично» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, даны логично построенные, полные, исчерпывающие ответы, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные, заданные членами государственной экзаменационной комиссии (ГЭК);

- обучающийся при ответах на вопросы демонстрирует способность к анализу положений существующих научных теорий, научных школ, оперирует научными понятиями;

- при ответе на вопросы используются дополнительные материалы;

- ответ иллюстрируется примерами из практики, подтверждающими теоретические положения;

- обучающийся демонстрирует умение вести научную дискуссию. Отметка «хорошо» ставится, если:

- знания имеют достаточный содержательный уровень;

- раскрыто содержание билета, однако имеются определенные затруднения в ответе на уточняющие вопросы;

- в ответе имеют место несущественные фактические неточности;

- недостаточно раскрыто содержание по одному из вопросов билета;

- в ответе делаются не вполне законченные выводы или обобщения. Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- знания имеют фрагментарный характер, имеются определенные неточности и погрешности в формулировках, возникают затруднения при ответе на уточняющие вопросы;

- при ответе на вопросы билета не может обосновать закономерности, принципы, объяснить суть явления;

- допущены фактические ошибки;

- обучающийся продемонстрировал слабое умение формулировать выводы и обобщения, приводить примеры практического использования научных знаний.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не раскрыто содержание вопросов билета, обнаружено незнание или непонимание сущности вопросов;

- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;

- обучающийся обнаруживает неумение оперировать научной терминологией, незнание положений существующих научных теорий, научных школ;

- в ответе не приводятся примеры практического использования научных знаний;

- на большую часть дополнительных вопросов членов ГЭК обучающийся затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Содержание программы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научно-квалификационная работа (НКР) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа должна быть результатом научного исследования, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-квалификационной работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы включает теоретические обобщения, изложения и критический анализ основных

результатов, которые получены лично диссертантом в процессе исследовательской работы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научный доклад содержит оценку научной новизны и практической значимости исследования, результат его внедрения в науку и практику.

В научном докладе должна быть представлена проблема исследования, обозначены актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада сдается в отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие в переплетенном виде в формате А4.

Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки РФ (Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Научно-квалификационная работа подлежит рецензированию. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, не позднее, чем за 7 дней до защиты научно-квалификационной работы.

Критерии оценивания представления научного доклада:

- «отлично» научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в исследуемой области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;

- «хорошо» научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НКР изложен в единой логике, в

основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- «удовлетворительно» научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

- «неудовлетворительно» научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.